

5. Шашин, Д. Г. Проверочная закупка наркотиков : документирование и использование результатов : практическое пособие / Д. Г. Шашин. – Улан-Удэ : Изд-во БГУ, 2008.

6. Основы оперативно-розыскной деятельности : учеб. пособие. – 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. А. Е. Чечетина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2007. – С. 19.

7. Воронин, М. Ю. Об обстоятельствах, исключающих преступность деяния в процессе осуществления ОРД / М. Ю. Воронин // Вестник ВИПК МВД России. – 2015. – № 1. – С. 49.

8. Железняк, Н. С. О правовом обеспечении защиты конфиденентов от неправомерного привлечения к уголовной ответственности / Н. С. Железняк // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: межвуз. сб. науч. тр. – Красноярск, 2004. – Вып. 7. – С. 213–230.

9. Смирнов, М. П. Комментарии оперативно-розыскного законодательства РФ и зарубежных стран : учебное пособие / М. П. Смирнов. – М. : Издательство «Экзамен», 2003. – С. 213.

УДК 343.5

Д. В. Шаблинская
начальник отдела исследований в области
правоохранительной деятельности и осуществления правосудия
Института правовых исследований Национального центра
законодательства и правовых исследований Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент

СИСТЕМНОСТЬ ОХРАНЫ СУБЪЕКТОВ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

На протяжении существования Республики Беларусь как суверенного государства обеспечение благополучия и укрепление института семьи являются основными приоритетами социальной политики. Эффективная реализация прав и законных интересов субъектов семейных правоотношений не представляется возможной без такого механизма, как юридическая ответственность, причем мерам уголовной ответственности в этом направлении отводится далеко не последняя роль.

На сегодняшний день учеными и практическими работниками поднимается вопрос о совершенствовании правового регулирования положений уголовного закона об охране участников семейных правоотношений. Однако теоретический анализ уголовно-правовой доктрины не является достаточным для получения исчерпывающего результата. Одним из приемов (способов) научного познания является сравнительно-правовой метод, широко применяемый в юриспруденции для исследования системы права, тех или иных юридических институтов либо отдельных правовых категорий.

В данной публикации отражены результаты сравнительно-правового анализа системности уголовно-правовой охраны семьи в уголовном праве зарубежных стран.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что законодателью ряда зарубежных государств свойственно выделять преступления исследуемой группы в самостоятельный раздел (главу), для иных — присуще не систематизировать изучаемые нормы либо структурно объединять их с посягательствами на иные объекты уголовно-правовой охраны.

Так, уголовный закон Республики Казахстан объединяет в один раздел все посягательства на семью и субъектов семейных правоотношений. В нем аккумулированы и собственно семейные преступления в узком смысле, и посягательства на половую неприкосновенность детей, и торговля несовершеннолетними, и незаконное распространение произведений, пропагандирующих культ жестокости и насилия, и многие другие деяния. Такой подход вполне объясним: Республика Казахстан первая среди государств — участников СНГ приняла новый уголовный закон (Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V), что позволило законодателю качественно пересмотреть и систематизировать данную группу (равно как и другие группы) общественно опасных посягательств [1].

Среди стран дальнего зарубежья отдельный структурный элемент, комплексно посвященный охране семьи, содержит уголовный закон Германии: раздел 12 «Наказуемые деяния против гражданского состояния, брака и семьи» включает в себя весь спектр преступных посягательств на участников семейных отношений.

Достаточно сложная и развернутая система охраны интересов семьи выстроена в уголовном законе Франции. Глава VII «О посягательствах на несовершеннолетних лиц и на семью» содержит шесть отделов, устанавливающих такие деяния и детализирующих дополнительные наказания физическим лицам за их совершение [1].

Большинству зарубежных стран присущ иной подход. Преступления против семьи, помимо соответствующего структурного элемента закона (раздел, глава и т. п.), содержатся и в нормах иных разделов, глав. Республике Молдова присуща достаточно активная модернизация уголовного закона, а также полная имплементация положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений [2]. Содержательно глава VII «Преступления против семьи и несовершеннолетних» Уголовного закона Молдовы включает в себе практически все посягательства, за исключением отдельных посягательств на половую неприкосновенность детей [1].

Для уголовного закона Австрии характерно то, что нормы, охраняющие участников семейных отношений, рассредоточены по различным разделам (так, первый, второй, пятый, десятый разделы содержат исследуемые преступления) при наличии самостоятельного, девятого раздела, целиком посвященного преступным деяниям против брака и семьи. Подобный подход ха-

рактен и для уголовного закона Испании, содержащего раздел 12 «Преступления против семейных отношений» и ряд норм в других разделах, устанавливающих ответственность за посягательства на участников семьи [1].

Положения уголовных законов Армении, Кыргызской Республики и иных стран Средней Азии в части структурирования посягательств на интересы семьи и несовершеннолетних близки национальному уголовному законодательству [1]: преступления против интересов семьи систематизированы в структурный элемент уголовного закона, однако значительное количество преступлений, посягающих на интересы семьи и ребенка, рассредоточены по другим разделам (главам) уголовных кодексов.

В ряде уголовных законов зарубежных стран посягательства на интересы семьи не выделяются в отдельный раздел, главу. В качестве примера следует привести Уголовный кодекс Украины: анализируемые преступления содержит раздел 5 «Преступления против избирательных, трудовых и других личных прав и свобод человека и гражданина» [1].

В уголовном законе Нидерландов также отсутствует самостоятельный раздел, посвященный комплексной охране интересов семьи. Соответствующие нормы содержатся в разделах V «Преступления против общественного порядка», XIV «Преступления против общественной нравственности», XV «Оставление лица в бедственном положении», XX «Физическое оскорбление» Книги 2 «Преступления» и соответствующие разделы Книги 3 «Проступки» [1].

Изложенное позволяет сделать вывод, что для уголовного законодательства зарубежных стран характерен различный подход к системности уголовно-правовой охраны интересов семьи. Широкое понимание данного объекта уголовно-правовой охраны предполагает комплексное закрепление в одном структурном элементе уголовного закона всех возможных посягательств на интересы субъектов семейных правоотношений (что характерно для уголовных законов Республики Казахстан, а также Германии и Франции). Установление подобного подхода в зарубежном уголовном законодательстве в совокупности с результатами научных исследований, проведенных при помощи иных методов научного познания, может являться аргументом в пользу широкой трактовки интересов семьи и, соответственно, переосмыслении системности уголовно-правовой охраны. Вышесказанное может быть использовано для дальнейшего совершенствования уголовно-правового регулирования, в частности, при разработке концепции нового уголовного закона (по примеру Республики Казахстан).

Список основных источников

1. Центр документов Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes>. – Дата доступа 20.01.2018.

2. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений [Электронный ресурс] : [заключена в г. Лансароте 25.10.2007 г.] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.